

La répartition géographique et socioprofessionnelle souhaitée des participants à l'Assemblée Mondiale de Citoyens

Le processus d'identification et de choix des participants est un processus collectif. Il répond à une double exigence : il faut d'une part parvenir à un véritable équilibre entre régions du monde, entre milieux socio professionnels, entre centres d'intérêt thématiques, entre sexes et âges mais aussi privilégier les messagers des groupes locaux, des collègues et chantiers thématiques. D'autre part il est nécessaire de connaître le plus tôt possible les participants pour mener avec eux un travail préparatoire et de l'autre faire toute leur place aux messagers des initiatives de l'Alliance qui se dérouleront pendant les trois premiers semestres de 2001. Les critères de choix des participants sont exposés dans le scénario de l'Assemblée de Lille. Le présent tableau et la note de commentaire qui l'accompagne donnent une vision d'ensemble de la répartition géographique et professionnelle des participants.

1. Le nombre de participants par région du monde

L'Assemblée Mondiale de Lille doit refléter la triple diversité du monde contemporain : diversité géoculturelle, diversité sociale et professionnelle, diversité des défis. Comment exprimer la diversité géoculturelle? C'est une question difficile. Dans les régulations mondiales actuelles telles que l'Assemblée Générale de l'ONU, la représentation est : "un Etat, une voix". Cela correspond si peu à la réalité démographique et économique que l'Assemblée Générale est vidée de son sens et remplacée par d'autres modes de fonctionnement pour n'être plus qu'une chambre d'enregistrement ou une tribune.

Les mécanismes réels qui se sont mis en place sont extrêmement divers. Il y a tout d'abord ceux qui s'inspirent de la gestion des entreprises. Le poids de chaque parole est proportionnel à la part de capital détenu. C'est le fonctionnement de la Banque mondiale et du Fonds monétaire international. Il y a ensuite ceux qui associent d'une part la représentation des plus puissants et d'autre part la représentation de tous les autres. C'est le fonctionnement du Conseil de Sécurité. Il y a de plus en plus des structures parallèles qui ne regroupent que les plus puissants. C'est l'OCDE ou plus encore le G8. Il y a les espaces informels de négociation entre les acteurs les plus influents qu'ils soient de nature économique ou politique. C'est typiquement le forum de Davos. Il y a encore des formes de démocratie qui se cherchent par la constitution d'ensembles régionaux et l'organisation du dialogue entre eux. C'est par exemple, l'effort des pays de l'Union Européenne de parler d'une seule voix dans les négociations internationales.

S'il existait une démocratie parlementaire mondiale, la représentation serait de nature très différente et, dans l'idéal, proportionnelle à la population indépendamment du revenu par habitant. Dans un système comme celui-là, dont on est très éloigné, l'Inde et la Chine réunies détiendraient à elles seules à peu près 40% des voix!

Comment concevoir pour l'Assemblée Mondiale de Lille un mode de répartition qui n'aille pas jusque là mais reflète néanmoins les importances démographiques respectives des différentes régions du monde ? Nous avons fait l'exercice en deux temps : le regroupement

des différents pays en **vingt régions du monde comptant chacune plus de 100 millions d'habitants** puis l'attribution à chacune de ces régions d'un nombre de représentants à l'Assemblée de Lille **proportionnel non à la population de cette région mais à la racine carrée de cette population**. Cela revient à pondérer le nombre de participants en fonction de la population mais de manière moins forte qu'une représentation directement proportionnelle.

Cet exercice introduit 2 éléments arbitraires liés entre eux : le découpage en régions du monde très empirique; le mode de calcul privilégiant les régions du monde peu peuplées. Malgré ces arbitraires, ce mode de calcul nous aide à prendre conscience **des défis immenses d'une réelle représentation des sociétés du monde**. Il sert de base à l'invitation des participants à l'Assemblée de Lille, même si nous ne parviendrons pas exactement à cet équilibre.

2. Le nombre de participants par collège (milieu socio-professionnel)

L'objectif visé ici n'est pas de parvenir à une représentation statistique où chaque milieu serait représenté en fonction de son importance numérique dans le monde mais d'assurer une représentation significative de chaque milieu pour que l'Assemblée de Lille soit une véritable occasion de dialogue entre eux. Le défi est là aussi considérable car nos sociétés sont de plus en plus cloisonnées. Le dialogue est devenu plus facile avec les personnes du même milieu à des milliers de km qu'à des personnes de milieux différents dans un même quartier.

De nombreux collèges de l'Alliance se sont mis en place pour refléter cette diversité. Quoique leur état de développement soit très variable, il nous sert de base pour exprimer cette diversité. Quand on parle de milieux socio et professionnels, on croise en réalité plusieurs types de critères : critère d'âge (le collège jeunes), critère de sexe (collège femmes), critère de position sociale (précaires, habitants des quartiers populaires des villes), critère de profession (chefs d'entreprises, scientifiques), critère institutionnel (ONG internationales, syndicats etc.). Il n'est donc pas facile d'en proposer une typologie incontestable. Nous avons donc préféré partir des quatre pôles thématiques (1. Représentations, 2. Economie et société, 3. Gouvernance, 4. Humanité-Biosphère). Bien entendu, le pôle "humanité biosphère" n'a pas de correspondant en terme de milieu : chaque milieu est concerné. Nous avons donc regroupé les différents collèges en trois grands pôles régionaux et cherché empiriquement un équilibre de représentations entre ces différents milieux : cela donne les résultats suivants.

Liste des sous-ensembles régionaux et pays

Afrique - Moyen-Orient

Afrique de l'Ouest :

Bénin, Burkina-Fasso, Côte d'Ivoire, Gambie, Ghana, Guinée-Bissau, Guinée Conakry, Libéria, Mali, Mauritanie, Niger, Nigeria, Sénégal, Sierra Léone, Togo

Corne de l'Afrique :

Djibouti, Ethiopie, Erythrée, Somalie, Soudan

Afrique Orientale :

Burundi, Kenya, Ouganda, Rwanda, Tanzanie

Afrique Centrale :

Angola, Cameroun, République Centrafricaine, Congo, République Démocratique du Congo, Gabon, Tchad

Afrique Australe :

Afrique du Sud, Botswana, Lesotho, Madagascar, Maurice, Mozambique, Malawi, Namibie, Zambie, Zimbabwe

Maghreb, Moyen-Orient, Proche Orient

Maghreb (Algérie, Maroc, Tunisie), Egypte, Emirats Arabes Unis, Iraq, Israël, Jordanie, Koweït, Liban, Libye, Oman, Syrie, Yémen, Bahreïn, Qatar

Amériques :

Amérique du Nord :

USA, Canada

Amérique Centrale

Belize, Caraïbes, Cuba, Haïti, République dominicaine, Guatemala, Honduras, Mexique, Nicaragua, Salvador, Venezuela, Costa Rica.

Pays andins

Bolivie, Chili, Colombie, Equateur, Pérou

Région de la Plata

Argentine, Brésil, Paraguay, Uruguay

Asie -Océanie :

Afghanistan, Asie Centrale (Turkménistan, Ouzbékistan, Kirghizistan, Tadjikistan, Kazakhstan), **Azerbaïdjan, Iran, Turquie,**

Sous-continent indien :

Bangladesh, Bhoutan, Inde, Pakistan, Népal, Sri Lanka

Asie du Sud-Est :

Birmanie, Cambodge, Laos, Malaisie, Philippines, Singapour, Thaïlande, Vietnam

Japon, Corée du Nord, Corée du Sud

Chine, Mongolie, Hong Kong, Taiwan,

Indonésie, Australie, Nouvelle Zélande, Pacifique

Europe-Russie :

Europe Latine :

France, Espagne, Italie, Portugal, Suisse

Europe du Nord :

Allemagne, Autriche, Belgique, Pays Bas, Luxembourg, Danemark, Finlande, Irlande, Norvège, Royaume Unie, Suède

Europe centrale et orientale :

Albanie, Bulgarie, Bosnie, Croatie, Grèce, Hongrie, Macédoine, Pologne, République Tchèque, Slovénie, Slovaquie, Yougoslavie

Nouveaux Etats Indépendants : Arménie, Russie, Biélorussie, Géorgie, Moldavie, Ukraine, Pays Baltes.

ASSEMBLEE MONDIALE – LILLE – DECEMBRE 2001
PROPOSITION DE REPARTITION DES PARTICIPANTS

	Afrique Ouest	Corne de l'Afrique	Afrique Orientale	Afrique Centrale	Afrique Australe	Afrique du Nord/ Moyen Orient	Amérique Nord	Amérique Centrale	Amérique Andine	Région de la Plata	Turquie - Asie Centrale	Sous-Continent indien	Japon - Corees	Chine-Taiwan - Hong-Kong	Asie du Sud-Est	Indonesie - Australie - Pacifique	Europe Latine	Europe du Nord	Europe Centrale et Orientale	Nouveaux Etats indépendants	Total obtenu	Total attendu		
1	Artistes																						20	
	Editeurs																							5
	Enseignants et universitaires																							25
	Inter-religieux																							20
	Journalistes																							20
	Philosophes																							5
	Scientifiques																							35
2	Actionnaires																						5	
	Associations et ONG																						20	
	Chefs d'entreprise																						18	
	Femmes																						22	
	Financiers																						10	
	Ingénieurs																						10	
	Jeunes																						20	
	Organisations d'habitants																						25	
	Ouvriers/syndicats																						20	
	Paysans																						20	
	Pêcheurs																						10	
3	Professionnels de la santé & du social																						5	
	Elus locaux																						20	
	Fonctionnaires																						15	
	Institutions publiques internationales																						15	
	Juristes																						10	
	Militaires																						10	
	Personnalités politiques																						15	
Total obtenu																								
Total attendu	19	13	14	12	14	20	21	18	13	19	17	46	18	46	22	20	17	18	14	19		400		

1. Pôle cultures – représentation - 2. Pôle économie et sociétés – 3. Pôle gouvernance