

LE PROCESSUS COMPLET DU CHOIX DES PARTICIPANTS

Ce texte est extrait du scénario de l'Assemblée établi en novembre 2000 ; il a servi de base à tout le processus de préparation de l'Assemblée, en particulier pour le choix des participants.

La valeur de l'Assemblée résultera en grande partie de la qualité des participants, de l'équilibre visible en son sein entre continents et entre milieux et de l'implication de chacun dans la préparation, la conduite et les suites de l'Assemblée.

Le choix des participants est en soi une aventure collective, qui a associé toutes les personnes impliquées dans l'Alliance.

Les critères qui ont guidé ces choix sont : la qualité et la représentativité de chaque participant dans son pays et son milieu (critères individuels) ; l'équilibre entre pays et milieux (critères collectifs) ; la qualité de l'implication de chacun, individuellement et collectivement, dans la préparation de l'Assemblée et dans les autres dynamiques de l'Alliance en 2000 et 2001 -Rencontres continentales de juin 2001 (<http://www.alliance21.org/continental/>), rencontre des différents groupes de travail de l'Alliance - (critères d'implication).

L'Assemblée de Lille regroupera 400 participants d'environ 20 régions du monde et 20 milieux socioprofessionnels. Ce nombre de 400 permet à la fois de refléter le monde dans toute sa diversité tout en conservant une taille où les échanges et débats restent possibles.

1 - Les critères individuels : des participants ayant une vision, des convictions et une autorité morale.

Le choix des participants est guidé par les critères suivants :

Ils incarnent des convictions, des valeurs, une vision, une sagesse. Ils ne sont pas des "représentatifs", au sens statistique ou institutionnel du terme, de leur groupe mais ils ont montré à la fois une capacité de réflexion et une capacité à mettre en concordance leurs idées et leurs actes. Ils sont reconnus comme des "porteurs de changement positif" dans leur milieu. Ce leadership moral n'implique pas nécessairement de position institutionnelle.

Ils ont, une audience et des réseaux, une capacité d'écoute et un pouvoir d'influence.

Ils partagent dans leurs grandes lignes les valeurs de la Charte des responsabilités humaines (<http://alliance21.org/fr/themes/charter.htm>) :

- Conjuguer unité et diversité, d'où notamment le désir de penser et agir à partir du local ;
- Respect de l'autre ;
- Conscience du lien entre liberté et responsabilité ;
- Souci des dimensions non matérielles et spirituelles de l'homme et du développement ;
- Un enracinement dans la tradition et une capacité à se projeter dans l'avenir.

Ils sont convaincus du caractère "non durable" de la situation actuelle même si elle leur assure, à eux-mêmes et à leur milieu, une position privilégiée ; ils sont donc "en recherche" par rapport à l'avenir.

Ils sont acquis à l'importance de la construction d'une "civilité mondiale" entendue à son double sens : l'importance d'une approche mondialisée des grands problèmes de notre temps ; l'importance de la coopération, de la non violence et du dialogue avec ce qu'elle implique d'écoute et de tolérance

à l'égard de points de vue différents, à l'égard de cultures différentes, à l'égard d'autres préoccupations que les leurs.

Ils ne veulent pas s'en tenir à des discours généraux et s'intéressent non seulement au "quoi faire" mais aussi au "comment faire".

Ils sont attentifs à la complexité de nos sociétés et ne viennent pas avec une solution miracle supposée tout résoudre.

Ils sont suffisamment convaincus de l'enjeu de l'Assemblée Mondiale pour consacrer suffisamment de temps à sa préparation, à sa tenue et à ses suites.

Ils sont disposés à se faire les porte-parole de collectifs auxquels ils rendront compte.

2 - Les critères collectifs : des participants qui reflètent la diversité du monde

Refléter la diversité des origines géographiques

On ne visera pas une exacte proportionnalité par rapport à l'ensemble de l'humanité - ce qui impliquerait par exemple que plus de 50 participants viennent du monde paysan chinois à lui seul ! mais on s'assurera :

- que toutes les nations les plus peuplées soient représentées de manière significative ;
- que l'Asie, qui regroupe à elle seule 60 % de l'humanité, soit représentée dans toute sa diversité.

Par contre, le critère de représentation des différents Etats Nations ne sera pas pris en compte. On raisonnera à partir de regroupements de pays, chaque groupement comptant au moins 100 millions d'habitants.

Refléter la diversité des milieux sociaux et professionnels

Cette diversité, la plus difficile peut être à atteindre, sera obtenue à la fois en demandant à chaque allié d'être attentif à cette diversité lors de ses propositions et en accordant beaucoup d'importance aux propositions qui viendront des "collèges" de l'Alliance (*). Les collèges, par analogie avec les chantiers thématiques, peuvent être regroupés en trois grands "pôles collégiaux" : pôle 1, la "culture" ; pôle 2, "la production et la reproduction, la consommation et l'échange" ; pôle 3 "la gouvernance".

Entre 100 et 150 participants devraient être issus du pôle 1 : éducateurs, philosophes, religieux, universitaires, scientifiques, journalistes, artistes et écrivains. Ils ont en commun d'élaborer et de transmettre des savoirs, des valeurs, des représentations, des symboles, des informations.

Entre 150 et 250 participants devraient être issus du pôle 2 : jeunes, femmes, habitants des quartiers populaires des villes, populations en situation précaire, paysans, pêcheurs, ouvriers, experts et professionnels, chefs d'entreprise, agents de la santé, commerçants, financiers, actionnaires, etc.

Entre 50 et 100 participants devraient être issus du pôle 3 : élus locaux, fonctionnaires de l'Etat et des collectivités locales, responsables politiques, fonctionnaires des institutions internationales, militaires, responsables d'ONG internationales ou de solidarité.

Refléter la diversité des préoccupations

On vérifiera que les questions qui intéressent les différents participants recouvrent de façon suffisante l'ensemble des chantiers thématiques de l'Alliance. Dans beaucoup de domaines la diversité des milieux et des contextes géoculturels permettra de l'assurer ; néanmoins, les propositions de participants qui viendront des chantiers thématiques se verront accorder une

importance particulière dès lors qu'ils respecteront les deux critères de diversité géographique et collégiale.

Respecter un équilibre des sexes et des âges

Une représentation spécifique des femmes et des jeunes est prévue au titre des collèges eux-mêmes (collège "femmes" ; collège "jeunes"). En outre, pour l'ensemble des participants, un équilibre des sexes et des âges sera privilégié.

LE CALENDRIER

L'organisation par l'Alliance de différentes rencontres internationales permet de cerner les principales difficultés du processus de choix. Nous avons, pour l'Assemblée de Lille, à gérer quatre contradictions :

- a) Nous souhaitons que les alliés jouent un rôle essentiel dans le choix des futurs participants. Pourtant, ce n'est pas une Assemblée exclusivement d'alliés. La répartition géographique, sociale et professionnelle des participants sera nécessairement très différente de la répartition actuelle des alliés.
- b) Nous souhaitons que les participants aient été impliqués dans un groupe géoculturel, un collège ou un chantier thématique de l'Alliance. Ces différentes dynamiques collectives jouent donc un rôle essentiel dans la sélection des participants. Pourtant, l'attribution d'un quota de participants à chacune d'elle ne pourrait pas non plus assurer l'équilibre d'ensemble souhaité.
- c) Nous souhaitons que les participants soient les porte-parole des conclusions des rencontres internationales - continentales, collégiales, thématiques - qui se tiennent tout au long de l'année 2001. Mais, en même temps, les participants à l'Assemblée doivent être connus le plus tôt possible pour permettre un processus de préparation collective.
- d) Nous souhaitons que le processus de choix soit aussi collectif que possible. Mais, en même temps, il faudra dans la phase finale s'en remettre à l'équipe d'organisation pour les derniers ajustements, pour respecter les critères collectifs..

Le choix des participants a été effectué en tenant compte de ces contradictions. Il s'est opéré progressivement de manière à intégrer les dynamiques des différentes rencontres internationales de l'Alliance qui ont eu lieu en 2000 et 2001 tout en arrêtant une liste de participants quasi définitive pour leur permettre d'avoir suffisamment de temps pour se préparer à l'Assemblée de Lille.