

Alliance pour un monde responsable, pluriel et solidaire

# Assemblée mondiale de citoyens

Lille – 2 au 10 décembre 2001

Groupe thématique

## Un développement local valorisant les initiatives et les cultures de tous

Les participants ont rapporté les conclusions des 11 collèges auxquels ils avaient participé, ainsi que celles des cahiers de propositions. Avec ce matériel 4 pôles d'intérêt ont été constitué :

a) Economie et société

- Partage équitable de ressources
- Modèle économique alternatif
- Mise en cause de la primauté de l'économie
- Animation des échanges entre territoires
- Promotion de la production traditionnelle
- Assurer le droit au logement aux services publics et au travail
- Favorisation de l'agriculture et de l'alimentation

b) Politique

- Construction d'une démocratie participative
- Culture de responsabilité
- Participation d'acteurs
- Renforcement des autorités locales
- Indépendance des organisations des habitants vis à vis de l'Etat
- Concertation
- Promotion des organisations populaires
- Partage de responsabilités entre hommes et femmes

c) Education, culture et valeurs

- Renforcer les capacités pour promouvoir les responsabilités
- Importance de la paix pour le développement local
- Respect à la diversité culturelle
- Développer la solidarité entre territoires
- Création de valeurs communes à partir du dialogue interculturel
- Culture comme totalité en non comme dimension
- Culture par tous et non pour tous
- Dialogue artistes habitants
- Développement durable: changer le mode de vie: une autre manière de produire et de consommer
- Dialogue intrareligieux
- culture alimentaire

- Education pour la participation
- Formation des jeunes pour la responsabilité.

d) Global /Local

- Développement local intégré
- Coordination entre autorités locales, nationales, et régionales
- Solidarité équitable entre territoires: alliances permettant de changer le local en global

2.- Après cela l'atelier s'est divisé en 4 groupes pour commencer un débat ouvert ayant comme points de repère ces idées préliminaires.

3.- Les groupes ont défini les axes de travail suivants:

Groupe 1:

- Développement local intégré; respect de la diversité; promouvoir la décentralisation.
- Participation des acteurs locaux: Associations, politiques, culturels, religieux, leaders non formels, femmes, jeunes, entreprises, médias)
- Développer la notion de responsabilité dans le développement local
- Importance de l'art comme un moyen de rendre visible les cultures locales et renforcer le développement local.

Groupe 2:

- Conditions et démarches du développement local : connaître le territoire, reconnaître les acteurs et les ressources, développer des liens entre citoyens, développer une culture de responsabilité.
- Identification des défis et de contraintes: Inventer une nouvelle forme de gouvernance sur la base d'une relation respectueuse et transparente ente élus et citoyens, la participation des habitants, la décentralisation (Alliances entre territoires d'en bas vers le haut, subsidiarité active).

Groupe 3:

Le groupe 3 à basé son travail sur l'étude d'expériences au Sénégal, de la RD du Congo, de Lille, autour de l'organisation des habitants, et des liens entre citoyens et territoire

Groupe 4:

- Développement local comme base du développement de la société
- Caractérisé par l'autodétermination des habitants
- Créer une économie pour les moins favorisés
- Assurer la sécurité sociale pour la majorité
- Partage équitable de richesses

4.- Formulation d'un premier schéma de travail:

- Une définition du Développement local (intégré)
- Des objectifs, le bien commun, l'amélioration des conditions de vie, et des priorités : les moins favorisés
- Des conditions et des démarches (voir groupe 2): Une nouvelle forme de gouvernance locale pour faire face dans de meilleures conditions aux défis de la globalisation.
- Des acteurs.

De façon générale le débat a démontré l'accord sur le contenu de ces points. Les thèmes qui reviennent étant:

- Economie: marchés, traditions, technologies locales, économie locale, participation publique, micro-financement
- Partenariat: Etat/communauté, entre acteurs, entre habitants
- Identité locale

5.- Choix de 2 axes considérés comme fondamentaux pour créer des conditions pour le Développement local:

\* La participation, car le constat est qu'elle est très difficile de promouvoir. Les gens n'ont pas du temps, manquent parfois de solidarité, sont marginalisées, ont honte, les leaders sont autoritaires, les habitants ne savent pas comment participer; l'introduction des ressources économiques dans la communauté crée des divisions et des méfiances, etc., entre autres problèmes identifiés. On a dit aussi que la participation entraîne des problèmes: Eloignement des dirigeants populaires de leur bases, bureaucratisation des organismes, etc.

\* La concertation entre acteurs divers: Contradiction entre élus et population, entreprises, autoritarisme des élus, manque d'une culture démocratique municipale, existence de pouvoirs réels qui ne sont pas visibles mais qui déterminent.

Après avoir défini les axes problématiques, l'atelier a discuté comment avancer vers des solutions à partir d'exemples extraits de chaque réalité concrète. Le résumé est le suivant:

6.- de a/ à d/ : stratégies pour point 1 et de e/ a g/ : stratégies pour le point 2

- a) La seule participation possible est autour de ce qui commence à se développer; aux initiatives en cours.
- b) Ces initiatives arrivent peu souvent de la part de l'Etat qui à plutôt une logique conduite par le marché. Elles proviennent le plus souvent de la population et de la société civile. C'est pour cela qu'il faut renforcer l'action autonome de la population ainsi que la formation.
- c) Les gouvernements ont peu de sensibilité autour de la participation. Dans certains cas, comme en Allemagne par exemple, ils existent des groupes importants d'immigrés sans papiers ou des marginalisés, qui ne constituent pas une masse électorale et sont laissés de côté par les municipalités.
- d) La participation est un processus qui prend du temps. Demande de la patience et de la persistance. C'est le cas du processus mené dans un immeuble en Russie à partir d'un petit journal.
- e) Une expérience très positive de participation est celui du budget participatif. Au Brésil aujourd'hui plus de 100 municipalités ont adopté cette démarche.
- f) En ce qui concerne la concertation, l'expérience semble démontrer qu'elle est un processus difficile de négociation dans lequel chaque acteur doit céder quelque chose pour le bénéfice de tous.
- g) Il y a aussi des expériences du Cameroun, du Sénégal, de Philippines, du Portugal et de la Bulgarie autour des méthodes utilisées, qui sont très importantes et qui seront recueillies dans des fiches DPH.