

Alliance pour un monde responsable, pluriel et solidaire

Assemblée mondiale de citoyens

Lille – 2 au 10 décembre 2001

Groupe socio-professionnel **JURISTES ET MILITAIRES**

L'atelier commence avec les présentations. La séance est plus rapide que prévu : les participants veulent déjà entrer dans le vif du sujet. Lors de cette introduction, on note surtout l'extraordinaire qualité et diversité de ce groupe. L'un des participants remarque avec humour que quelques années auparavant il commandait les divisions françaises qui, dans le cadre d'une guerre hypothétique qui n'a finalement jamais eu lieu, auraient affronté les troupes russes dirigées alors par un autre général présent à cet atelier : ironie de l'histoire qui illustre combien le monde a évolué. Au cours des deux prochaines journées, on discutera à maintes reprises sur la manière de gérer ces changements fondamentaux de la planète et sur comment peser sur les transformations à venir.

Au cours des présentations, et puis lors de la séance suivante, de nombreuses idées se dégagent déjà. Chacun est venu pour discuter et pour faire partager ses idées, ses opinions. Il y a quelques questions sur l'historique de l'Alliance ou sur la préparation de l'Assemblée. Globalement, la grande majorité des participants part convaincu de l'importance de cet événement, et des obstacles qui vont inévitablement se présenter. Très tôt, certains voudraient attaquer le sujet de la Charte. Au niveau de la logistique, la question de la traduction simultanée semble présenter un petit problème. Néanmoins, les traducteurs s'adaptent vite, ainsi que les participants. Dès l'après midi, on en oublie presque la présence des traducteurs.

Commence ensuite la séance des post-it dont beaucoup connaissent - et approuvent - la méthode. Si l'on parvient à regrouper les suggestions sur les quatre axes, il faut noter une concentration des efforts sur les axes Gouvernance et Représentation, ensuite sur Economie et Société, peu sur Biosphère. Environ vingt-cinq thèmes se dégagent de la séance. Quelques exemples : décentralisation et démocratisation, y compris des armées; promotion d'une culture de paix et d'une éducation à l'environnement; réforme des nations unies ; contrôle des processus industriels; réalisation d'une agriculture biologique soutenable; autonomie des territoires.

Le lendemain commence par un récapitulatif de l'exercice des post-it et sur une discussion des thèmes qui ont émergé la veille. L'animateur propose de commencer le débat sur l'axe de la Gouvernance pour se diriger ensuite sur les trois autres axes. La discussion démarre de manière consensuelle sur la question de la réforme de l'ONU. Il en ressort les idées suivantes :

besoin de réformer le conseil de sécurité; besoin de créer une capacité d'intervention militaire immédiate; créer une représentation adaptée à l'évolution du monde; réaliser la démocratisation passant par l'abolition du droit de veto; donner plus de pouvoir aux régions; développer une structure juridique séparée pour soutenir l'ONU et obliger les Etats à se tenir à leurs résolutions; élargir les structures existantes et en créer de nouvelles.

On passe ensuite au thème de la prévention des conflits avec les conclusions suivantes : nécessité de promouvoir les efforts de régionalisation; prise en compte de la co-responsabilité régionale; éradication de la contrebande d'armes et des paradis fiscaux; exigence de la démocratie. Un participant suggère de créer une autre entité supranationale, différente des Nations Unies, et basée sur des ensembles régionaux semblables à l'Europe. Cette organisme pourrait se développer à partir du tremplin offert par cette assemblée.

Sujet suivant : la culture de la paix, avec les propositions suivantes : éviter la guerre; réflexion et réconciliation; transparence et action démocratique; idée que la sécurité de l'homme est l'essence d'un monde non-violent; éducation pour une culture de paix; établissement d'un principe de dialogue institutionnalisé.

La séance se termine par une proposition pour la période suivant l'Assemblée : la création de réseaux permanents pour diffuser de l'information et poursuivre le débat.

On en vient maintenant au débat tant attendu sur la délibération de la Charte, d'où sortiront de nombreuses propositions. Si personne ne remet en cause les principes fondamentaux de la Charte, tous les participants auront des propositions à faire sur la modification de certains articles, l'introduction de certains concepts comme la tolérance, la clarification d'autres concepts comme la justice ou le développement humain. Souvent, les participants suggèrent de nouvelles formulations. Un exemple pour l'article 1 avec une formule plus courte : " Pas de paix sans justice." Plusieurs personnes insistent sur l'idée de fondre les articles 3 et 6. Certains veulent modifier un terme, par exemple changer le mot "établissement" par "réalisation" (art.1). D'autres voudraient rajouter de nouvelles clauses. Par exemple : "Le fait que les êtres humains vivent ensemble est la base de l'existence de chaque être humain" ou encore " Pour la coexistence et le développement durable de l'humanité, il faut prendre toutes les mesures afin d'éduquer les enfants au sens des responsabilités et de la solidarité envers le monde pluriel." C'est avec ce travail que se termine le premier atelier.