

Alianza para un mundo responsable, plural y solidario

# Asamblea mundial de ciudadanos

Lille – 2 al 10 de diciembre de 2001

Grupo temático

## Gobernanza y Medio Ambiente

La charla empezó con una ronda en la cual cada uno expuso lo que se había hablado el día anterior en el grupo socioprofesional en el que había participado.

Resumimos el debate, muy diversificado, identificando cuatro grandes ejes :

1) Los intereses económicos priman sobre las consideraciones ecológicas : los "recursos naturales", que deberíamos llamar bienes naturales, o bienes comunes, son explotados sin que se tomen en cuenta las consecuencias a mediano y largo plazo. A diversos grados, esto se confirma en la mayoría de los países. Y todos los países ya se ven o se verán pronto afectados por las consecuencias –no sólo por las consecuencias de las acciones locales, sino también por las consecuencias de las acciones destructivas en otras partes del mundo. En el ámbito del medio ambiente, ¡las acciones locales tienen repercusiones a nivel global !

La principal causa de los comportamientos irresponsables es el actual orden económico, que siempre da más poder a las potencias financieras, en particular a las multinacionales, obligadas a obtener más y más beneficios en detrimento de los equilibrios ecológicos.

En los países del Sur, la destrucción del medio ambiente a menudo es consecuencia de actores económicos que aprovechan la existencia de una reglamentación todavía menos avanzada que la de los países del Norte ; pero la pobreza de una gran parte de la población la lleva a consumir los recursos, sin prestar atención a las capacidades de regeneración natural (de los bosques, del suelo..). Es imperativo no disociar nunca los problemas de protección del medio ambiente de las cuestiones sociales y económicas. Siempre hay que resolver al mismo tiempo los problemas del hambre y de la miseria material.

La aceptación de algunas convenciones internacionales no es más que un primer paso. Luego hay que luchar para que realmente se las aplique. A menudo, los actores económicos tienen influencia suficiente como para hacer que prevalezcan sus intereses –a nivel internacional, a nivel nacional e incluso a nivel local.

Otro aspecto importante : los intereses económicos siguen incitando a las sociedades a adoptar el estilo de vida que reina actualmente en los países del norte, caracterizado por la importancia del consumo material y el despilfarro. "Para que seis mil millones de personas vivan de este modo necesitamos dos planetas más", dice un participante. Otro propuso relacionar la reducción del despilfarro y el cambio de estilo de vida en los países del norte con las exigencias de un control demográfico en el Sur.

2) Sin embargo existen, a nivel local, experiencias que prueban que hay alternativas posibles. Muchos participantes citaron ejemplos (ver, entre otros, el taller "gestión integrada de los territorios" y el de "gestión de suelos "). En la mayor parte de los casos, estas experiencias están ligadas a una evolución de las formas del poder que implica subsidiaridad activa, participación de los habitantes, etc.

3) La conciencia sobre los problemas ecológicos no está para nada desarrollada en forma suficiente. Muchos participantes señalaron que la educación para el medio ambiente no sólo es necesaria para los niños, sino para todo el mundo, incluyendo a los responsables políticos. El taller "educación para el medio ambiente" elaboró múltiples propuestas con respecto a esto.

¿Cómo popularizar la idea de que la protección del medio ambiente es una prioridad absoluta? La propuesta más

original planteada por una participante eslovaca : hay que pedir a las Naciones Unidas que organicen un concurso para escritores de talento, con el objeto de que surja un héroe ecológico tan cautivante como "Harry Potter"."

La educación para el medio ambiente implica una educación política en el buen sentido de la palabra. Asimismo, se trata de transmitir competencias y medios conceptuales para participar activamente en la toma de decisiones políticas.

4) Los gobiernos no asumen las responsabilidades que les incumben, especialmente en lo que respecta a la preservación del agua, de los mares, de las selvas, de los suelos...A veces están sumergidos en la corrupción o se dejan dominar por diversos lobbies. En contadas ocasiones hacen aplicar, en forma consecuente, las convenciones internacionales. Pese a ello, varios participantes evocaron ejemplos positivos, por ejemplo en China, en Macedonia...Pero por lo general son las iniciativas de las ONGs las que hacen públicos los problemas e intentan afrontarlos y poner a los gobiernos frente a sus responsabilidades. Así sucede en la India, con la lucha contra la contaminación del Ganges.

La protección del medio ambiente requiere una implicación de hombres y mujeres íntegros, que no obedezcan a los intereses de los actores económicos privados y que no defiendan los intereses de gobiernos poco responsables. Deben ser independientes desde todo punto de vista, y también en lo financiero. Algunas ONGs, institutos de investigación independientes y a veces personalidades solas que tienen una autoridad moral reconocida, pueden hacer cambiar las cosas. Es indispensable que los gobiernos cooperen con la sociedad civil para obtener un cambio de las prácticas destructivas. La transformación de las relaciones entre los hombres y la biosfera implica una transformación de las formas de gobernanza.