

Alianza para un mundo responsable, plural y solidario

# **Asamblea mundial de ciudadanos**

Lille – 2 al 10 de diciembre de 2001

Grupo temático

## **Un desarrollo local que valore las iniciativas y las culturas de todos**

Los participantes presentaron las conclusiones de los 11 colegios en los cuales habían participado, así como también las de los cuadernos de propuestas. Con ese material se constituyeron 4 polos de interés :

### **a) Economía y sociedad**

- Distribución justa de recursos
- Modelo económico alternativo
- Cuestionamiento de la primacía de lo económico
- Estímulo a los intercambios entre territorios
- Promoción de la producción tradicional
- Garantía del derecho a la vivienda, a los servicios públicos y al trabajo
- Favorecer la agricultura y la alimentación

### **b) Política**

- Construcción de una democracia participativa
- Cultura de la responsabilidad
- Participación de actores
- Fortalecimiento de las autoridades locales
- Independencia de las organizaciones de habitantes frente al Estado
- Concertación
- Promoción de las organizaciones populares
- Reparto de responsabilidades entre hombres y mujeres

### **c) Educación, cultura y valores**

- Reforzar las capacidades para promover las responsabilidades
- Importancia de la paz para el desarrollo local
- Respeto de la diversidad cultural
- Desarrollar la solidaridad entre territorios
- Creación de valores comunes a partir del diálogo intercultural
- Cultura como totalidad y no como dimensión
- Cultura por todos y no para todos
- Diálogo entre artistas y habitantes
- Desarrollo sustentable: cambiar el modo de vida : otra manera de producir y de consumir
- Diálogo intrarreligioso
- Cultura alimentaria

- Educación para la participación
- Formación de los jóvenes para la responsabilidad.

#### d) Global /Local

- Desarrollo local integrado
- Coordinación entre autoridades locales, nacionales y regionales
- Solidaridad equitativa entre territorios: alianzas que permitan transformar lo local en global

2.- Luego de esto, el taller se dividió en 4 grupos para iniciar un debate abierto cuyos puntos de referencia fueron las ideas preliminares antes mencionadas.

3.- Los grupos definieron los siguientes ejes de trabajo:

#### Grupo 1:

- a) Desarrollo local integrado ; respeto de la diversidad ; promover la descentralización.
- b) Participación de los actores locales : asociaciones, políticos, intelectuales, religiosos, líderes no formales, mujeres, jóvenes, empresas, medios de comunicación
- c) Desarrollar la noción de responsabilidad en el desarrollo local
- d) Importancia del arte como medio para hacer visibles las culturas locales y fortalecer el desarrollo local.

#### Grupo 2:

- a) Condiciones y procedimientos del desarrollo local : conocer el territorio, reconocer los actores y los recursos, desarrollar vínculos entre ciudadanos, desarrollar una cultura de la responsabilidad.
- b) Identificación de los desafíos y las limitaciones: Inventar una nueva forma de gobernanza sobre la base de una relación respetuosa y transparente entre las autoridades elegidas y los ciudadanos, la participación de los habitantes, la descentralización (Alianzas entre territorios de abajo hacia arriba, subsidiaridad activa).

#### Grupo 3:

El grupo 3 basó su trabajo en el estudio de experiencias en Senegal, de la RD del Congo, de Lille, alrededor de la organización de los habitantes y de los vínculos entre ciudadanos y territorio

#### Grupo 4:

- a) Desarrollo local como base del desarrollo de la sociedad
- b) Caracterizado por la autodeterminación de los habitantes
- c) Crear una economía para los más desfavorecidos
- d) Garantizar la seguridad social para la mayoría
- e) Reparto justo de riquezas

4.- Planteo de un primer esquema de trabajo:

- Una definición del Desarrollo local (integrado)
- Objetivos, el bien común, el mejoramiento de las condiciones de vida, y prioridades : los más desfavorecidos
- Condiciones y procedimientos (ver grupo 2): Una nueva forma de gobernanza local para enfrentar los desafíos de la globalización en mejores condiciones.
- Actores.

En forma general, el debate demostró que había acuerdo sobre el contenido de estos puntos. Los temas más recurrentes son:

- Economía: mercados, tradiciones, tecnologías locales, economía local, participación pública, microfinanciamiento
- Colaboración/ asociación: Estado/ comunidad, entre actores, entre habitantes
- Identidad local

5.- Elección de 2 ejes considerados fundamentales para crear condiciones para el Desarrollo local:

\* La participación, ya que se constata que es muy difícil promoverla. La gente no tiene tiempo, a veces falta solidaridad, son marginalizados, tienen vergüenza, los líderes son autoritarios, los habitantes no saben cómo participar, la introducción de recursos económicos en la comunidad crea divisiones y desconfianza, etc., entre otros problemas que se han identificado. También se dijo que la participación acarrea problemas: alejamiento de los

dirigentes populares de sus bases, burocratización de los organismos, etc.

\* La concertación entre actores diversos: Contradicción entre autoridades elegidas y población, empresas, autoritarismo de las autoridades, ausencia de una cultura democrática municipal, existencia de poderes reales que no son visibles pero que determinan.

Luego de haber definido los ejes problemáticos, el taller debatió cómo avanzar hacia soluciones a partir de ejemplos extraídos de realidades concretas. El resumen es el siguiente:

6.- de a/ a d/ : estrategias para punto 1 y de e/ a g/ : estrategias para el punto 2

- a) La única participación posible es la que se hace alrededor de lo que empieza a desarrollarse, de las iniciativas en curso.
- b) Dichas iniciativas parten pocas veces del Estado, cuya conducta más bien se guía por el mercado. Proviene por lo general de la población y de la sociedad civil. Es por ello que hay que fortalecer la acción autónoma de la población y su formación.
- c) Los gobiernos tienen poca sensibilidad con respecto a la participación. En algunos casos, como en Alemania, por ejemplo, existen grandes grupos de inmigrantes sin documentos o de personas marginalizadas que no constituyen una masa electoral y son dejados de lado por las municipalidades.
- d) La participación es un proceso que lleva tiempo, requiere paciencia y persistencia. Es el caso del proceso que se llevó a cabo en un edificio en Rusia a partir de un pequeño periódico.
- e) Una experiencia muy positiva de participación es la del presupuesto participativo. En Brasil, actualmente, más de 100 municipalidades adoptaron este procedimiento.
- f) En lo que respecta a la concertación, la experiencia parece demostrar que se trata de un difícil proceso de negociación, en el cual cada actor debe ceder algo en beneficio de todos.
- g) También hay experiencias sobre métodos utilizados en Camerún, Senegal, Filipinas, Portugal y Bulgaria, que son significativas y serán incluidas en las fichas DPH.