

Alianza para un mundo responsable, plural y solidario

Asamblea mundial de ciudadanos

Lille – 2 al 10 de diciembre de 2001

Grupo temático

UNIDAD-DIVERSIDAD

A. Definición de ejes estratégicos y propuestas de acción emitidas por el grupo a partir del método de los papelitos :

Se definieron tres ejes estratégicos :

1. Actuar sobre los medios de comunicación y los sistemas educativos para que se tomen más en cuenta las realidades interculturales y se contribuya al diálogo entre culturas
2. Asumir cada uno sus responsabilidades de “transmisor intercultural” dentro del marco de una ética personal y de una ética colectiva y desarrollar los intercambios interpersonales.
3. Incluir las cuestiones interculturales en las formas de gobernanza públicas o ciudadanas.

Los participantes quisieron que la descripción de estos ejes y de las propuestas que contienen fuera precedida por tres puntos generales que, de alguna manera, constituyen un preámbulo, o un conjunto de datos esenciales que están por delante de los ejes :

- a. Toda acción profunda sobre el diálogo de culturas y lo intercultural está condicionada por el telón de fondo definido por lo económico mundial. Pocas cosas pueden ser eficaces si no se modifican los parámetros en favor de un reequilibrio Norte-Sur, de una economía mundial más justa y de una lucha contra la pobreza.
- b. Que el ser humano y su dignidad ocupen el centro de cualquier estrategia de cambio que se elabore.
- c. Rechazar la idea de la superioridad de una cultura sobre las demás, respetar la diversidad cultural, desarrollar las complementariedades y garantizar una capacidad de autodeterminación.

Dentro de los tres ejes definidos anteriormente, las propuestas de cambio pueden reagruparse de la siguiente forma (y, entre paréntesis, se indican los protagonistas, aquéllos que pueden poner en práctica las propuestas) :

1. Actuar sobre los medios de comunicación y los sistemas educativos para que se tomen más en cuenta las realidades interculturales y se contribuya al diálogo entre culturas
 - 1.1. despertar en los medios una mayor curiosidad por la diversidad cultural (grupos ciudadanos, periodistas, autoridades de tutela)
 - 1.2. estimular la creación intelectual y artística local para no dejar que la cultura mundial dominante ocupe todos los espacios (sector público y privado)
 - 1.3. Actualizar las currículas escolares y universitarias y fortalecer el papel de los sistemas educativos en cuanto a la sensibilización con respecto a lo intercultural (grupos ciudadanos, asociaciones de padres, autoridades de tutela)
 - 1.4. Aprovechar las nuevas tecnologías para promover el diálogo intercultural (grupos ciudadanos, ONGs, universitarios, artistas, escritores...)
 - 1.5. Desarrollar las traducciones y la práctica de idiomas extranjeros (docentes, editores, traductores, poderes

públicos, fundaciones)

1.6. Favorecer el conocimiento intercultural mutuo mediante la circulación de las obras artísticas (artistas, poderes públicos, fundaciones)

1.7. Garantizar la independencia de los medios (poderes públicos, periodistas)

1.8. Capitalizar sobre la noción de cultura (universidad, grupos ciudadanos)

2. Asumir cada uno sus responsabilidades de “transmisor intercultural” dentro del marco de una ética personal y de una ética colectiva y desarrollar los intercambios interpersonales.

2.1. Poner en práctica el diálogo intercultural en su propio modo de vida, en su manera de recibir a los demás y en la curiosidad por el otro (cada individuo)

2.2. Acrecentar la cantidad de lugares y ocasiones de encuentros interpersonales entre culturas distintas (viajes, becas, intercambios sistemáticos) (ONGs, universidades, poderes públicos)

2.3. Implementar estrategias de lucha contra el sectarismo y desarrollar un espíritu crítico sobre su propia cultura (grupos ciudadanos, ONGs, iglesias, docentes)

2.4. Trabajar con las fuerzas religiosas para que fortalezcan el diálogo interreligioso y condenen la intolerancia, incluso dentro de cada una de ellas (sociedad civil, religiosos)

3. Incluir las cuestiones interculturales en las formas de gobernanza públicas o ciudadanas.

3.1. Elaborar una o varias plataformas ciudadanas para una movilización internacional que tenga en cuenta las diferencias culturales (la Alianza, ONGs, ciudadanos)

3.2. Desarrollar las redes de intercambio ciudadanas (ONGs, grupos ciudadanos, medios)

3.3. Hacer presión sobre los Estados para que salvaguarden la diversidad cultural, combatan la opresión de las minorías y favorezcan la complementariedad de las culturas (ONGs, grupos ciudadanos, medios, escritores, artistas)

3.4. Instaurar cortes internacionales que juzguen los actos contrarios a la diversidad cultural o a los derechos fundamentales de los pueblos; exigir la aplicación de los acuerdos existentes (Estados, sociedad civil)

3.5. Actuar sobre los Estados para que se tomen más en cuenta las cuestiones de diversidad y de pobreza (sociedad civil)

B. Elementos de debate general

Durante el debate que tuvo lugar luego de la definición de los ejes estratégicos, los participantes señalaron algunas cuestiones referentes al tema tratado, como así también a la dinámica de la Asamblea :

1. Cuestiones de fondo :

- rechazo de una concepción museológica de la cultura. Es algo vivo, las culturas son complementarias y pueden enriquecerse mutuamente.

- no reducir los problemas al enfrentamiento Norte-Sur. Dentro de cada país hay terribles problemas de corrupción que crean enfrentamientos internos.

- dentro de cada cultura es importante discutir los valores de manera crítica. No erigir las culturas unas contra otras. Necesitamos una mundialización ética. Hay algunos valores comunes, dice un chino, entre los que se encuentra la idea del confucionismo : no exija de los otros lo que no exige de sí mismo.

- recurrir a la existencia de vínculos fuertes entre poder y cultura.

- insisten los brasileños sobre el tema del vínculo entre poder y cultura.

2. Hacia dónde se supone que vamos.

Algunos participantes hicieron preguntas sobre el resultado del encuentro y su puesta en práctica. Para algunos, la Alianza es quien debe responder a esta pregunta; otros estiman que, de cualquier manera, es responsabilidad de cada uno dar vida –en la forma que más adecuada le parezca- a los elementos que se obtuvieron durante la Asamblea. Ser imaginativos.

Se hizo referencia a la Carta de las responsabilidades y a la idea de la margarita (tronco común y adaptaciones/complementos en cada país). Y, hablando de Cartas, se señaló que las Cartas existentes protegen a los individuos pero no a los grupos.

3. Pedido para que la Asamblea tome una sólida posición frente a los candentes conflictos actuales

Se entabló un debate muy animado al final de la reunión sobre el tema de Palestina, de Afganistán y de algunos otros países que sufren (Sudán Sur por ejemplo). Algunos participantes, especialmente andinos y palestinos, pidieron que la Asamblea no se contente con propuestas a largo plazo, sino que exprese en forma colectiva una condena de la ocupación israelí de los territorios palestinos. Otros piensan que si se hace una moción, ésta debe hacer referencia a todas las partes del mundo que están en conflicto y no sólo a Palestina, o bien que el papel de la Alianza y de la Asamblea debe centrarse sobre temas a largo plazo y sobre el origen profundo de los conflictos. El debate prosigue sobre el tema de la definición del terrorismo (terrorismo de Estado y terrorismo de grupos), sobre los vínculos que se hacen actualmente entre religión y terrorismo, sobre las condiciones para la Paz. Muchos participantes insisten fuertemente solicitando que se emita una sólida moción sobre la situación en Palestina.