

Repartición geográfica y socioprofesional deseable para los participantes de la Asamblea Mundial de Ciudadanos

El proceso de identificación y elección de los participantes es un proceso colectivo, que obedece a una exigencia doble. Por un lado, es necesario llegar a un equilibrio real entre las distintas regiones del mundo, entre los medios socioprofesionales, entre los centros de interés temáticos, entre los sexos y las edades, pero dando cabida asimismo a los mensajeros de los grupos locales, los colegios y los talleres temáticos; por otro lado, es necesario conocer lo antes posible a los participantes para efectuar con ellos un trabajo preparatorio y, a su vez, prever el espacio necesario para los representantes de las iniciativas de la Alianza que se desarrollarán durante los tres primeros trimestres del 2001. Los criterios de elección de los participantes están expuestos en el programa de la Asamblea de Lille. El presente cuadro y el comentario que lo acompaña ofrecen una visión de conjunto de la repartición geográfica y socioprofesional de los participantes.

1. Cantidad de participantes por región del mundo

La Asamblea Mundial de Lille debe reflejar la triple diversidad del mundo contemporáneo : diversidad geocultural, diversidad social y profesional y diversidad de los desafíos. ¿Cómo expresar la diversidad geocultural? Es una cuestión delicada. En las regulaciones mundiales actuales, tales como la Asamblea General de la ONU, la representación es : “un Estado, un voto”. Esto corresponde tan poco con la realidad demográfica y económica que la Asamblea ha perdido su sentido original y ha sido reemplazada por otros modos de funcionamiento, convirtiéndose en una simple cámara de registro o una tribuna.

Los mecanismos reales implementados son extremadamente diversos. En primer lugar, están quienes se inspiran en la gestión de empresas y consideran que el peso de cada enunciado es proporcional a la parte de capital que posee quien lo emite. Este es el funcionamiento de la Banca Mundial y del Fondo Monetario Internacional. Luego están quienes asocian de un lado la representación de los más poderosos y de otro lado la representación de todos los demás. Es el funcionamiento del Consejo de Seguridad. Cada vez existen más estructuras paralelas que reagrupan exclusivamente a los más poderosos. Es el caso de la OCDE y, más aún, el grupo de los 8. Existen también espacios informales de negociación entre los actores más influyentes, tanto en el orden económico como político. El caso típico es el foro de Davos. Todavía existen algunas formas de democracia, que se buscan mediante la constitución de grupos regionales y la organización del diálogo entre ellos. Esto se observa, por ejemplo, en el esfuerzo de los países de la Unión Europea por mantener posiciones de común acuerdo en las negociaciones internacionales.

Si existiera una democracia parlamentaria mundial, el tipo de representación sería muy diferente y, de manera ideal, proporcional a la población, independientemente del ingreso per cápita. En un sistema así, del cual estamos bastante lejos, la India y la China reunidas tendrían cerca del 40% de los votos...

¿Cómo concebir entonces, para la Asamblea Mundial de Lille, un modo de repartición que, sin ir tan lejos, refleje sin embargo las importancias demográficas respectivas de las distintas

regiones del mundo? Hemos hecho el ejercicio en dos etapas : el reagrupamiento de los distintos países en **veinte regiones del mundo con más de 100 millones de habitantes cada una** y luego, la atribución –para cada una de estas regiones- de una cantidad de representantes para la Asamblea de Lille. Dicha cantidad **no es proporcional a la población de la región sino a la raíz cuadrada de esta población**, de lo cual resulta un número de participantes ponderado en función de la población, aunque de manera menos marcada que una representación directamente proporcional.

Este ejercicio introduce dos elementos arbitrarios ligados entre sí : la división del mundo en regiones (muy empírica) y el modo de cálculo, que favorece a las regiones del mundo menos pobladas. A pesar de las arbitrariedades mencionadas, este modo de cálculo nos ayuda a tomar conciencia del **inmenso desafío que constituye una real representación de las sociedades del mundo**. La invitación de participantes a la Asamblea de Lille está basada en él, aun si no logramos llegar exactamente a ese equilibrio.

2. Cantidad de participantes por colegio (medio socioprofesional)

El objetivo al cual se apunta aquí no es el de alcanzar una representación estadística, en la que cada medio socioprofesional estaría representado en función de su importancia numérica en el mundo entero, sino el de asegurar una representación significativa de cada medio, para que la Asamblea de Lille sea una verdadera ocasión de diálogo entre ellos. Este también es un desafío considerable, dado que nuestras sociedades se encuentran cada vez más segmentadas y el diálogo se ha tornado más fácil entre personas del mismo medio que se encuentran a miles de kilómetros de distancia, que entre personas de distinto medio en un mismo barrio.

Muchos colegios de la Alianza han sido implementados para reflejar esta diversidad. Aunque su estado de desarrollo sea muy variable, nos servirá de base para reflejar dicha diversidad. Cuando hablamos de medio sociales y profesionales, tomamos en cuenta varios tipos de criterios : criterio de edad (el colegio “jóvenes”), criterio de sexo (el colegio “mujeres”), criterio de posición social (precarios, habitantes de barrios pobres), criterio de profesión (gerentes de empresa, científicos), criterio institucional (ONG's, sindicatos), etc. No es sencillo, por lo tanto, proponer una tipología indiscutible de dichos medios. Hemos preferido entonces partir de cuatro polos temáticos (1. Representaciones, 2. Economía y sociedad, 3. Gobernanza, 4. Humanidad-Biosfera). Es evidente que el polo “Humanidad-biosfera” no tiene un correspondiente en términos de medio socioprofesional, sino que les concierne a todos a la vez. Hemos agrupado entonces los distintos colegios en tres grandes polos regionales, buscando empíricamente un equilibrio de representaciones entre estos distintos medios. Los resultados son los siguientes :

Lista de subconjuntos regionales y países

África y Medio Oriente

África Occidental :

Benin, Burkina Faso, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea Conakry, Guinea Bisau, Liberia, Malí, Mauritania, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona, Togo

Cuerno de África :

Yibuti, Etiopía, Eritrea, Somalia, Sudán

África Oriental :

Burundi, Kenya, Uganda, Ruanda, Tanzania

África Central :

Angola, Camerún, República Centroafricana, Congo, República Democrática del Congo, Gabón, Chad

África Austral :

Sudáfrica, Botswana, Lesotho, Madagascar, Mauricio, Mozambique, Malawi, Namibia, Zambia, Zimbabwe, Swaziland

Magreb y Medio Oriente:

Magreb (Argelia, Marruecos, Túnez), Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Irak; Israel, Jordania, Palestine, Kuwait, Líbano, Libia, Omán, Siria, Yemen, Barhein, Qatar.

Américas :

América del Norte :

Estados Unidos, Canadá

América Central :

Belice, Caribe, Cuba, Republica Dominicana, Haiti, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, El Salvador, Venezuela, Costa Rica

Paises Andinos

Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú

Region del Plata

Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay

Asia -Oceanía :

Afganistán, Asia Central (Turmenistan, Ouzbekistan, Kirghizistan, Tajikistan, Kazakhstan), Azerbaiyán, Irán, Turquía

Subcontinente indio :

Bangladesh, Bután, India, Pakistán, Nepal, Sri Lanka

Sudeste Asiático :

Myanmar (Birmania), Camboya, Laos, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Vietnam

Japón, Corea del Norte, Corea del Sur

China, Hong Kong, Taiwán,

Pacífico

Indonesia, Australia, Nueva Zelanda, Pacífico

Europa-Rusia :

Europa Latina :

Francia, España, Italia, Portugal, Suiza.

Europa del Norte :

Gran Bretaña, Alemania, Austria, Dinamarca, Finlandia, Irlanda, Noruega, Suecia, Paises Balticos, Bélgica, Paises Bajos, Luxemburgo

Europa central y oriental :

Albania, Bulgaria, Bosnia, Croacia, Grecia, Hungría, Macedonia, Polonia, República Checa, Eslovenia, Yugoslavia, Roumania, Eslovaquia

Nuevos Estados Independientes : Armenia, Rusia, Bielorrusia, Georgia, Moldavia, Ucrania

Asemblea Mundial – LILLE – DICIEMBRE 2001
PROPOSICION DE REPARTITION DE LOS PARTICIPANTES

	Africa Occidental	Cuerno de Africa	Africa Oriental	Africa Central	Africa Austral	Africa del Norte/ Medio Oriente	America del Norte	America Central	Paises Andinos	Region del Plata	Turquia - Asia Central	Subcontinente indio	Japon - Corea del Norte y del Sur	China-Taiwan - Hong-Kong	Sudeste Asiatico	Pacifico	Europa Latina	Europa del Norte	Europa Central y oriental	Nuevos Estados Independientes	Total obtenido	Total esperado	
Artistas																							20
Editores																							5

1

Profesores y Universitarios																							25
Inter-religiosos																							20
Periodistas																							20
Filosofos																							5
Cientificos																							35
Accionarios																							5
Asociaciones y ONG																							20
Jefes de empresas																							18
Mujeres																							22
Financieros																							10

2

Ingenieros																							10
Jovenes																							20
Organizaciones de pobladores																							25
Obreros/ Sindicatos																							20
Campesinos																							20
Pescadores																							10
Profesionales de la salud y social																							5
Autoridades locales																							20
Funcionarios																							15

3

Instituciones publicas internacionales																							15
Juristas																							10
Militares																							10
Personalidades politicas																							15
Total obtenido																							

Total esperado	19	13	14	12	14	20	21	18	13	19	17	46	18	46	22	20	17	18	14	19	400
-------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

1. Polo representacion - 2. Polo economia y sociedades – 3. Polo gobernanza