

MEMORIA PROVISIONAL

FORO DE VALORACIÓN TRANSVERSAL DE PROPUESTAS PARA UN MUNDO RESPONSABLE, PLURAL Y SOLIDARIO

MEMORIA PROVISIONAL DEL
FORO DE VALORACION TRANSVERSAL DE PROPUESTAS PARA UN MUNDO
RESPONSABLE, PLURAL Y SOLIDARIO

INDICE

INTRODUCCION	03
1. PARTICIPANTES	
1.1 PERFIL DE LAS Y LOS PARTICIPANTES	06
1.2 PAISES DE PROCEDENCIA DE LAS PERSONAS INSCRITAS	11
1.3 CONTRIBUCIONES REALIZADAS	11
1.3.1 Tabla de contribuciones a cada texto	12
1.4 MENSAJES DE CORREO ELETRONICO RECIBIDOS	13
2. TEXTOS	
2.1 EDICION DE LOS TEXTOS	14
2.2 TEXTOS QUE HAN SUSCITADO MAS INTERES	15
2.2.1 Expectativa de valoración	15
2.2.2 Textos más valorados según la expectativa de valoración	17
2.2.3 Textos más valorados según las valoraciones recibidas	18
2.2.4 Gráfico comparativo	19
2.3 CRITERIOS PARA LA SÍNTESIS	19
3. COSTES DEL FORO	23
4. TRABAJOS DE LOS QUE HA CONSTADO EL FORO	23

INTRODUCCION

Antes del verano del 2002, el equipo de Nova, Centre per a la Innovació Social de Barcelona, presentamos al Llamado a Iniciativas de la FPH la propuesta de realizar, a partir de los Cuadernos de Propuestas y de las Aberturas editadas en el 2001, una proceso colectivo de lectura y valoración transversal de las mismas que permitiera ir elaborando consensuadamente una síntesis. El conocimiento y la valoración de las propuestas hasta ahora realizadas por parte de los aliados sería fundamental para la nueva etapa de la Alianza, y para hacerla presente en otras alianza y foros, como los Foros Sociales –Mundial, Europeo- o el de Barcelona 2004...-

Para facilitar a unos 3000 aliados la lectura y la valoración de unos 60 textos, con más de 1000 propuestas sobre los más variados temas, en 5 idiomas y a un bajo coste, era preciso un sistema de foros por internet poco habitual. Propusimos ensayar el sistema "Delibera[®]" a fin de que todas las personas aliadas pudiesen participar mediante sus valoraciones, comentarios y aportaciones en este proceso.

En octubre de 2002 iniciamos la edición semanal de un Texto de propuestas, presentado en el formato de un "Cuestionario Delibera", tanto con acceso en la web como enviado por correo electrónico, y en 5 idiomas.

El proyecto pretendía poner a valoración las propuestas de casi 60 textos publicados en la web de la Alianza (Cuadernos y Aberturas) para poder avanzar en una síntesis a partir de estas valoraciones. Después de 9 meses y con 35 textos sometidos a valoración, la FPH nos ha pedido que hiciéramos una parada y realizáramos una evaluación del foro así como una síntesis provisional con las valoraciones de los textos editados entre octubre de 2002 y julio de 2003.

Los 22 textos que han quedado por valorar, y que esperamos poder procesar próximamente, son:

4 Cuadernos del polo humanidad y biosfera

Energía - Tiempo y desarrollo sostenible - Reforma de la Tierra - Bosques.

9 Cuadernos del polo gobernanza y ciudadanía

Líderes sociales en el siglo XXI: desafíos y propuestas – Militares - Reconversión de la industria armamentística - Autoridades locales – Pescadores – Campesinos - Gobernanza: principios comunes - Derechos y Gobernanza - Violencias urbanas.

4 Cuadernos del polo socioeconomía solidaria

Comercio Internacional - Movimiento sindicalista – Salud - Turismo.

5 Cuadernos del polo valores, cultura, arte, educación, sociedad

Nuevas tecnologías de la Información y de la Comunicación - Humanidad- Mujeres – Interreligioso - Periodistas

También quedaron 2 Aberturas que no tienen cuaderno:

De directores y dirigentes de empresa sobre el ejercicio de las responsabilidades de la empresa - De los Accionistas Responsables.

A continuación presentamos la memoria provisional con los datos de la participación y de la edición de textos.

Ha sido un placer participar en esta aventura metodológica para dar a conocer y facilitar la valoración de las propuestas de la Alianza y especialmente, si los resultados pueden capacitar a los aliados en esta nueva etapa y pueden enriquecer otros espacios como el de los Foros Sociales.

Estamos convencidos de que uno de los factores de que no hayan participado muchos aliados "históricos", responsables de "chantiers", redactores de "Cuadernos" y miembros de la FPH... ha sido la falta de

motivación provocada tanto por el año sabático de la FPH como por la falta de perspectivas de la Alianza. Un proceso participativo de estas características, con esta complejidad, riqueza e innovación – en contenidos y en metodología- , precisa de incentivos importantes para que sea apropiado por los potenciales interesados. Un incentivo habría sido que los resultados se presentarían en un espacio determinado (p. ej. El Foro Social Mundial..) y que los que hubieran participado más y mejor, tendrían la oportunidad de reunirse para pulir y presentar la síntesis final.

Otro reto que levanta este foro – y que podría ser otro incentivo a la participación- es el de la elaboración colectiva de modelos globales alternativos al de la globalización. Por primera vez se introduce en la Alianza un proceso de reflexión sobre la posible, necesaria. articulación de propuestas, hasta ahora, solo temáticas o sectoriales.

Como hemos anunciado, antes de continuar el proceso de valoración y síntesis, la FPH considera necesaria una evaluación del proceso realizado hasta ahora. Precisamos saber su opinión a cerca del proceso de valoración y síntesis de las propuestas mediante el sistema "Delibera"; Con este fin hemos creado un nuevo foro multilingüe <http://evalua.delibera.info/SP/> con 3 cuestionarios en los que puede posicionarse sobre esta primera etapa de valoración. Por favor dé su opinión antes del 20 de octubre de 2003.

Gracias por su participación,

Equipo dinamizador del Foro: **Nova, Centre per a la Innovació Social**
<http://www.novacis.org> <http://www.delibera.info>

Barcelona, Octubre de 2003

MEMORIA PROVISIONAL DEL
FORO DE VALORACIÓN TRANSVERSAL DE PROPUESTAS PARA UN MUNDO
RESPONSABLE, PLURAL Y SOLIDARIO

1. PARTICIPANTES

Desde finales de octubre de 2002 y hasta el 22 de julio de 2003 se han inscrito en el Foro 239 personas de más de 40 países de todo el mundo, de las que 158 han valorado algún texto.

1.1 PERFIL DE LAS Y LOS PARTICIPANTES

Muchas de las personas que se han inscrito en el Foro han hecho una breve presentación personal y han compartido con el resto de participantes sus ámbitos de trabajo y motivación personal. Damos las gracias a quienes lo han hecho ya que ello nos permite conocer mejor el perfil de las y los participantes.

Como vemos en el listado de áreas temáticas que exponemos a continuación, los sectores de procedencia y motivación de quienes han participado en el Foro son muchos y muy diversos, sobresaliendo especialmente la participación de personas procedentes del ámbito asociativo y universitario.

Esta diversidad de la participación da a la valoración de las propuestas un carácter intersectorial; a su vez las estadísticas demuestran una cierta relación entre los textos valorados y el área de interés de las personas inscritas; así que podemos afirmar que hemos contado con una valoración de dimensiones temática y sectorial.

Estos son los sectores de interés y las profesiones de las personas inscritas que constan en los datos de inscripción:

AGRICULTURA.- Agricultor de plantas medicinales; Agricultura sostenible; Agricultura y democracia; Jefe de laboratorio nacional de investigaciones sobre las producciones vegetales.

ARTE.- Artista de artes aplicadas; Artista visual y profesora de arte en la universidad; Contadora de historias, budista, profesora de yoga y arte, cultura y terapia; Educación escolar de artes visuales; Escritor, compositor y profesor.

COMERCIO JUSTO.- Comercio Justo, responsable de comunicación de la asociación; Comercio justo, sociólogo interesado por la organización de movimientos sociales, relaciones interculturales y la innovación social; Tienda de Comercio Justo.

CULTURA.- Cultura, coordinador de programas; Cultura humanista y solidaria; Cultureworks.

DERECHOS HUMANOS.- Defensa de los derechos humanos; Derechos humanos, jurista y asesor; Derechos Humanos; Derechos indígenas; Liga de los Derechos y las Libertades.

DESARME Y PAZ.- Jóvenes por una sociedad de paz; Paz y Cristianismo; Paz y resolución de conflictos de forma pacífica; Socióloga y coordinadora de una ONG de desarrollo de las comunidades rurales, trabajando para: desarme, seguridad humana, salvación de vidas y cultura de paz.

DESARROLLO.- Desarrollo humano; Desarrollo laboral, economista; Desarrollo local; Desarrollo regional; Desarrollo solidario; Desarrollo sostenible; Desarrollo sostenible, Ministerio -Francia; Especialista en planeación del desarrollo urbano y regional.

ECONOMIA.- Finanzas alternativas; Consumo responsable; Economía social y óptico optometrista; Economía solidaria; Economía sostenible; Eliminación de la pobreza; Desarrollo de la pequeña y mediana empresa; Microfinanzas, Crédito Inexigís; Microfinanzas, créditos; Modelos socioeconómicos; Responsabilidad social de los agentes económicos; Trueque.

EDUCACION.- Consejos a estudiantes, presidente de la asociación; Doctora en pedagogía y animadora de Bancos de Tiempo; Estudiante de Relaciones Internacionales; Jefe de proyecto educativo; Poeta y educador: alfabetización de adultos; Profesor de ecología; Profesor de francés en el Congo; Profesor de Organizaciones Internacionales; Profesor de post-grado; Profesora de educación ciudadana; Profesora de Química y temas de contaminación; Sociología de la educación.

GESTION.- Consejero de gestión, amante de la Madre Naturaleza; Consultor de una asociación; Director ONG; Directora de una Fundación; Gestión de proyectos y dirección de ONGs de infancia, juventud, medio ambiente y participación ciudadana articulando iniciativas entre sociedad civil, empresas y sector estatal; Presidente de ONG; Presidente de una asociación.

INFORMACION.- Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información; Educación Ciudadana para manejar la información; Información-Consultor.

INTERCULTURALIDAD.- Comprensión y cooperación intercultural; Mediadores interculturales; Sociólogo interesado por la organización de movimientos sociales, relaciones interculturales y la innovación social.

INVESTIGACION E INNOVACION.- Centro de Iniciativas e investigación; Innovación Social, director y equipo de trabajo de la asociación; Progreso y humanidad.

JOVENES E INFANCIA.- Ayuda a la infancia; Infancia vida y educación; Pobreza, ayuda a jóvenes; Promoción e inclusión social y laboral de jóvenes; Talleres de reflexión para jóvenes.

MILITANCIA POLITICA.- Militante aborígen argentino; Militante de partido político ecologista; Militante de partido político y economista; Militante M.N. Peronista; Militante-asociado; Presidente municipal del Partido de los Trabajadores.

MONEDA ALTERNATIVA.- Autor del libro "El Futuro de la Moneda"; Modelo social, económico y medioambiental - juego de sociedad; Moneda Social y trueque; Trueque.

POLITICA.- Centro de Estudios Políticos; Investigador en temas de filosofía política y sociedad, sobre los que tiene artículos publicados en revistas especializadas; Políticas alternativas.- Políticas sociales-formación; Responsable de Programa de Políticas Sociales y Ambiente.

SALUD.- Consultor OMS, El Cairo; Médico de salud pública, master en salud pública, coordinador de una zona sanitaria, Benin; Ministerio de Salud, Chile.

SOCIEDAD CIVIL Y AGRUPACIONES SOCIALES.- Alianza de informáticos sobre el impacto de la informática en la sociedad; Alianza Internacional para reforzar la acción ciudadana y la sociedad civil en el mundo; Coordinador del Área de "Derechos y Ciudadanía"; Coordinador del Programa de "Globalización, Desarrollo y Sociedad Civil; Coordinadora de ONG solidarias; Espacio de diálogo y trabajo; Forum Cívico de Ciudadanía; Investigador asociado del Centro Latinoamericano de Ecología social; Miembro del Forum de los Movimientos Sociales de Blumenau; Promoción de la mujer rural; Relaciones con los indígenas; Voluntariado en general; Voluntariado, equipo de traducción; Confederación latinoamericana de Cooperativas.

SOSTENIBILIDAD.- Arquitectura y Sostenibilidad; Desarrollo Sostenible, director de un centro; Futuro Sostenible Internacional; Proyectos ambientales: educación, bosques, las montañas y sus pobladores; Suelos, ingeniero agrónomo; Suelos y sociedades.

UNIVERSIDAD.- Cátedra Economía y Humanismo, titular de la cátedra; Catedrática de una Escuela Técnica Superior de Ingenierías Agrarias; Director de carrera de Biotecnología; Docente de Antropología Filosófica en Uruguay; Doctor en Ciencias Económicas; Ecología Industrial, Universidad de Australia; Especialistas Universitarias en Estudios de la Mujer, vicepresidenta, socióloga; Estudiante interesado en Sociología y Políticas Económicas; Estudiante de Economía; Investigación en Economía y Prospectiva; Observatorio de Reformas Universitarias; Profesor asociado de investigación; Profesor de la Universidad Regional de Blumenau/SC; Profesor de Filosofía Antropológica; Profesor retirado, especializado en temas de cooperación-competición, conflictos y justicia social; Profesor universitario de Educación Rural; Profesora del Programa Graduación en Servicio Social; Profesor-Departamento de Estudios Ambientales; Universidad de Macedonia; Universidad Politécnica de Cataluña.

OTRAS AREAS.- Ciudadano del Mundo; Consultor urbanístico; Directivo de Institución Pública, multiservicios y abogado; Ingeniero robótico, informático que no olvida la ética; Jubilado ocupado en temas como la miseria, la injusticia, la violencia, la dignidad; Jubilado, Instituto Goethe; Misionero católico, economista y estudiante de Ciencias de la Educación; periodista fotógrafa experta en metodologías para conferencias y foros internacionales; Trabajadora Social.

1.2 PAISES DE PROCEDENCIA DE LAS PERSONAS INSCRITAS

De las 239 personas inscritas al Foro, 32 no han especificado el país de procedencia. El resto de personas proceden de los siguientes países:

De Francia 43 personas; de Catalunya 21 ; de Brasil y España 20 cada uno; de Argentina 13; de Bélgica 11; de Colombia 7; de Perú 5; de Benin, Camerún, Portugal, Togo y Venezuela 4 personas; de Canadá, Suiza, Uruguay y USA 3; de Chile, Grecia, India, Italia, Malasia, Mali, México y Senegal 2; y una persona de cada uno de los siguientes países: Alemania, Australia, Bolivia, Côte d'Ivoire, Egipto, Georgia, Israel, Japón, Laos PDR, Macedonia, Marruecos, Martinique, Mauritania, Moldova, Nueva Zelanda, Occitania, RD Congo, Servia y Tanzania.

1.3 CONTRIBUCIONES REALIZADAS

Entre los 158 participantes han valorado 912 textos, han redactado 1.145 comentarios y 83 nuevos artículos-propuestas. En total representan 14.893 contribuciones¹ al Foro.

De estas 912 valoraciones de textos, 685 han sido realizadas a través de la web y 227 han sido reenviadas por correo electrónico al equipo administrador del Foro que las ha entrado en la web.

Sólo 6 personas han valorado los 35 textos, una 34 y el resto, han valorado entre uno y 28 textos.

¹ Las contribuciones son el resultado de: multiplicar el número de valoraciones realizadas a un texto por el número de artículos del mismo y sumarle el número de nuevos artículos propuestos + el número de comentarios realizados.

1.3.1 Tabla de contribuciones a cada texto:

Fecha de Edición	Texto	Valoraciones	Artículos	Comentarios	Contribuciones
25/10/2002	01 Científicos	49	4	56	795
31/10/2002	02 Mujeres y Economía	53	6	48	955
08/11/2002	03 Interculturalidad	39	4	63	769
14/11/2002	04 Gobernanza	46	5	61	986
21/11/2002	05 Habitantes	36	3	50	737
28/11/2002	06 Moneda social	34	1	25	536
05/12/2002	07 Privatización de la Vida	31	0	35	407
12/12/2002	08 Desarrollo Sustentable	41	3	49	708
19/12/2002	09 Comercio Justo	39	6	37	550
09/01/2003	10 Consumo Ético	33	2	50	448
16/01/2003	11 Producción, Tecnología	26	1	31	266
23/01/2003	12 Economía Solidaria	31	2	34	563
30/01/2003	13 Deuda y Ajuste	23	3	31	425
06/02/2003	14 Empresa y Solidaridad	20	1	34	375
12/02/2003	15 Agua	25	5	26	231
20/02/2003	16 Arte	27	1	48	508
28/02/2003	17 Suelos	23	0	18	409
06/03/2003	18 Nutrición	20	3	33	456
14/03/2003	19 Trabajo y Actividad Económica	22	2	25	269
20/03/2003	20 Seguridad y Soberanía Alimentarias y...	16	0	29	429
27/03/2003	21 Políticas Económicas, ideologías y	21	3	22	193
04/04/2003	22 Sociedad Civil y OGM	23	3	13	200
11/04/2003	23 Propuestas sobre Ecología Industrial	15	1	32	348
24/04/2003	24 Política Fiscal y Protección Social	17	3	20	244
02/05/2003	25 Educación	21	3	32	371
09/05/2003	26 Educación Ciudadana	19	2	35	341
16/05/2003	27 Educación Ambiental y Sustentabilidad	21	2	22	213
23/05/2003	28 Finanzas Solidarias	13	1	13	274
30/05/2003	29 Finanzas Sustentables	14	2	16	158
05/06/2003	30 Territorio	21	1	36	520
12/06/2003	31 Estado y Desarrollo	21	2	28	240
19/06/2003	32 Continente Europeo	16	1	21	230
27/06/2003	33 Precariedad y Exclusión	14	2	24	180
03/07/2003	34 Universidad	20	1	27	248
10/07/2003	35 Jóvenes	22	4	21	311

1.4 MENSAJES DE CORREO ELECTRONICO RECIBIDOS

Durante estos 9 meses hemos recibido 279 mensajes de correo electrónico de los que hemos contestado 205.

Algunos mensajes eran de consulta del sistema de valoraciones; otros de felicitación por la idea de valorar las propuestas de la Alianza, como: *“Amigos e amigas da Aliança: Muito obrigado pelas preciosas informações que nos têm enviado. Grande abraço”*; otro: *“Estimados colegas de Alliance: Agradezco sigan enviándome estos materiales del Foro, a pesar de que no he aportado mucho al mismo, les doy utilidad para mis reflexiones laborales y personales,”* algún comentario a cerca de la temática de la semana, como sobre educación: *“De toute évidence, l'éducation est le fondement même d'une vie sociale. Les êtres humains sont, dès leur naissance, guidés par des instincts - qui sont des instincts de survivance...”*; sobre el agua: *“Dear colleagues, Without water there is no life. Today with water address not correctly, that can result in various sorts to diseases. The illnesses can be distributed both among the people, and among an animal and flora. It means accident. It will do to mankind very dearly...”* también sobre arte, seguridad alimentaria, gobernanza mundial, privatización de la vida y territorio. Alguna crítica a cerca del contenido del texto: *“(SUR L'ÉDUCATION) Ce texte me semble présenter un problème dans son équilibre d'ensemble, ce qui en réduit la valeur et la portée comme base d'un dialogue constructif entre les divers partenaires intéressés par ces enjeux”*. También comentarios a cerca de la falta de tiempo para valorar las propuestas a pesar del interés que suscitan, mensajes automáticos anunciando que el destinatario se encuentra temporalmente ausente etc.

2. TEXTOS

Durante 9 meses hemos editado en 5 idiomas –castellano, catalán, francés, inglés y portugués- y a razón de más o menos uno por semana los 35 textos en “Cuestionarios Delibera” de los correspondientes Cuadernos de propuestas y Aberturas de la Alianza. Cada semana se ha enviado un mensaje de correo electrónico a las 5 listas por idiomas anunciando la edición de un nuevo texto y adjuntando el correspondiente cuestionario de valoración y la “Noticia Deseable” en aquellas propuestas que tenían su “Noticia” editada.

2.1 EDICION DE LOS TEXTOS

Algunos textos han sido editados a partir de las “Aberturas” y otros a partir de los resúmenes de los “Cuadernos de Propuestas” que se encuentran en la página de la Alianza: <http://www.alliance21.org/es/proposals/>. En total hemos procesado 521 páginas de los textos originales, recogidas en 517 artículos. El trabajo de edición ha consistido en la lectura de los textos, selección de las aberturas o los cuadernos para el redactado de los cuestionarios, redactado de las introducciones y traducciones de todos los textos al catalán y al resto de idiomas de aquellos que no estaban traducidos, a fin de poner el contenido de los originales en formato adecuado para poder ser valorados con el sistema de los iconos de Delibera:



De acuerdo A medias En contra No sabe/no entiende

En todos los casos hemos respetado el texto escrito del autor (aunque a veces la traducción no era muy inteligible), prácticamente sin modificar el redactado original y sólo en los casos en que el resumen era demasiado extenso lo hemos acortado, intentando recoger las ideas más significativas. En dos casos hemos unido más de una propuesta en un solo cuestionario ya

que los contenidos de las mismas se complementaban y permitían ser valoradas juntas; son los textos 01 que reúne las “aberturas” de la red de Científicos y del taller sobre Producción Científica y el número 20 que reúne tres “Cuadernos”: Seguridad y Soberanía Alimentaria, Agricultura Sostenible y OMC y Agricultura.

En cada cuestionario hemos informado de la procedencia del texto y de la lengua original en que fue redactado y hemos incluido el link al texto original de la página web de la Alianza, con el fin de facilitar el acceso a la propuesta completa, y a la “Noticia Deseable” en el caso de que existiese.

2.2 TEXTOS QUE HAN SUSCITADO MAS INTERES

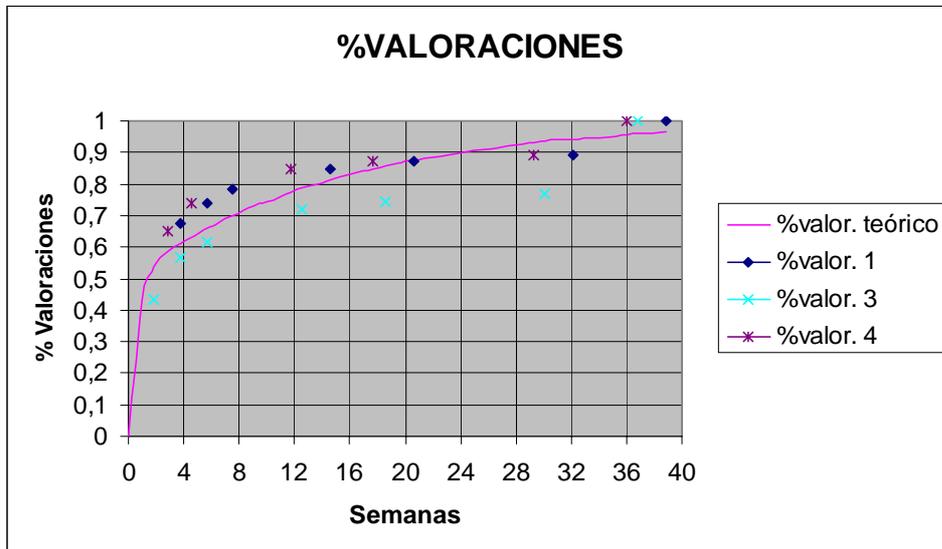
Al ser ésta una edición periódica, desde la publicación del primer texto hasta la del último han pasado 39 semanas. El primer texto por tanto, ha tenido un período de valoración de 38,8 semanas y el último de 1,7. Esta variable la hemos tenido en cuenta para estimar cuáles han sido los textos más valorados, junto con esta otra: la curva de participación aumenta durante las 4 primeras semanas de edición de un texto, asciende ligeramente hasta la semana 20, se mantiene luego más o menos estable y se eleva durante el noveno mes que es cuando se ha anunciado el cierre de las valoraciones para la primera síntesis y posible presentación de la misma a los próximos Foros Sociales.

2.2.1 Expectativa de valoración

Teniendo en cuenta el comportamiento de valoración de los primeros textos que se editaron, se obtiene una curva de “expectativa de valoración porcentual”. Con esta curva se ha realizado un cálculo aproximado de valoraciones de cada texto si hubiese tenido el mismo tiempo de edición que el primero. Al número resultante lo llamamos **“expectativa de valoración”**

y consideramos como **más valorados** aquellos textos que han obtenido el valor más alto de este número.

Curva de la expectativa de valoración



Valores 1, 3 y 4 son el comportamiento de valoración en el tiempo de edición de tres textos elegidos como muestra para el cálculo de la curva.

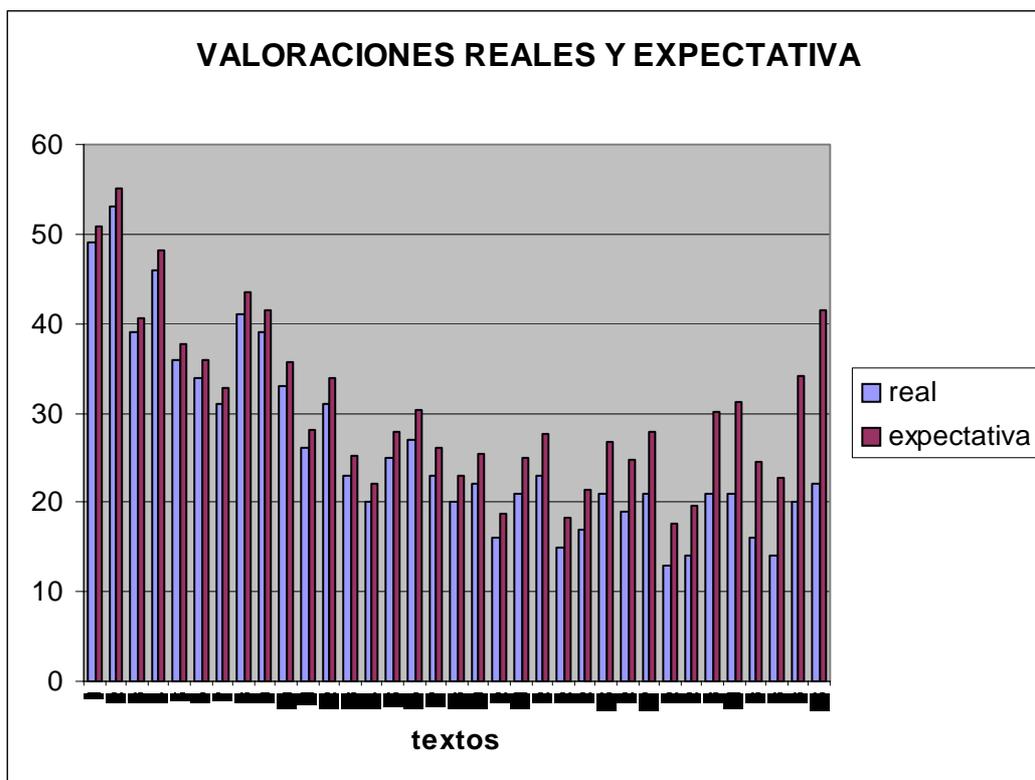
2.2.2 Textos más valorados- Según la expectativa de valoración:

Nombre del Texto	Expectativa de valoración
02 Mujeres y Economía	55,14
01 Científicos	50,84
04 Gobernanza	48,12
08 Desarrollo Sustentable	43,53
09 Comercio Justo	41,59
35 Jóvenes	41,59
03 Interculturalidad	40,69
05 Habitantes	37,78
06 Moneda social	35,82
10 Consumo Ético	35,58
34 Universidad	34,24
12 Economía Solidaria	33,81
07 Privatización de la Vida	32,78
31 Estado y Desarrollo	31,21
16 Arte	30,30
30 Territorio	30,12
11 Producción, Tecnología	28,19
27 Educación Ambiental y Sustentabilidad	27,90
15 Agua	27,80
22 Sociedad Civil y OGM	27,59
25 Educación	26,79
17 Suelos	26,07
19 Trabajo y Actividad Económica	25,50
13 Deuda y Ajuste	25,25
21 Políticas Económicas, Ideologías y Dimensión Geocultural	24,87
26 Educación Ciudadana	24,71
32 Continente Europeo	24,61
18 Nutrición	22,91
33 Precariedad y Exclusión	22,66
14 Empresa y Solidaridad	22,10
24 Política Fiscal y Protección Social	21,30
29 Finanzas Sustentables	19,53
20 Seguridad y Soberanía Alimentarias y Agricultura...	18,72
23 Propuestas sobre Ecología Industrial	18,25
28 Finanzas Solidarias	17,68

2.2.3 Textos más valorados- Según las valoraciones recibidas

Nombre del Texto	Núm. de valoraciones
02 Mujeres y Economía	53
01 Científicos	49
04 Gobernanza	46
08 Desarrollo Sustentable	41
03 Interculturalidad	39
09 Comercio Justo	39
05 Habitantes	36
06 Moneda social	34
10 Consumo Ético	33
07 Privatización de la Vida	31
12 Economía Solidaria	31
16 Arte	27
11 Producción, Tecnología	26
15 Agua	25
13 Deuda y Ajuste	23
17 Suelos	23
22 Sociedad Civil y OGM	23
19 Trabajo y Actividad Económica	22
35 Jóvenes	22
21 Políticas Económicas, Ideologías y Dimensión Geocultural	21
25 Educación	21
27 Educación Ambiental y Sustentabilidad	21
30 Territorio	21
31 Estado y Desarrollo	21
14 Empresa y Solidaridad	20
18 Nutrición	20
34 Universidad	20
26 Educación Ciudadana	19
24 Política Fiscal y Protección Social	17
20 Seguridad y Soberanía Alimentarias y Agricultura ...	16
32 Continente Europeo	16
23 Propuestas sobre Ecología Industrial	15
29 Finanzas Sustentables	14
33 Precariedad y Exclusión	14
28 Finanzas Solidarias	13

2.2.4 Gráfico comparativo:



Mundo Plural, Responsable y Solidario: Humanidad y Biosfera; Socio-Economía Solidaria; Gobernanza y Ciudadanía; y Valores, Cultura, Arte, Educación y Sociedad. La síntesis nos permite obtener 4 nuevos textos de propuestas sobre la problemática general de cada polo con un amplio grado de consenso sobre el contenido.

Un **segundo criterio de síntesis** ha sido la construcción de una propuesta transversal para un modelo alternativo a la globalización neoliberal. Esto ha sido posible partiendo del último artículo agregado a todos los textos referido a la evaluación global. A partir de las listas de propuestas aportadas en el comentario de este último hemos podido extraer las proposiciones elementales mejor valoradas para una propuesta global alternativa.

Sobre la cantidad de propuestas de cada síntesis

Desde el punto de vista de la presentación de las síntesis, hemos considerado adecuado hacer textos de unos 30 artículos.

Dado que, de momento, no hemos llegado a poner a valoración los 57 textos previstos, sino solamente 35, nos enfrentamos al problema de que existe un número muy desigual de propuestas valoradas pertenecientes a cada Polo. En razón de ello, la cantidad de artículos a seleccionar en cada texto ha variado según la cantidad de textos sometidos a valoración en el Polo correspondiente. Así, tenemos 8 textos del "Polo Valores, Cultura, Arte, Educación y Sociedad"; 15 textos del "Polo de Socio-Economía Solidaria", 5 textos del "Polo Gobernanza y Ciudadanía" y 7 textos del "Polo Humanidad y Biosfera".

Sobre la síntesis de cada Polo

Un **primer criterio de selección de artículos** ha sido garantizar la mayor amplitud temática de la síntesis de cada polo estableciendo que en cualquier

caso el artículo mejor valorado de cada texto estuviera incluido en la síntesis.

Un **segundo criterio de selección de artículos** fue tomar todos aquellos mejor valorados que no contuvieran ninguna valoración roja, de modo de seleccionar artículos sobre los que no exista disenso. En caso de que el artículo mejor valorado tuviera una valoración roja, se ha modificado el criterio anterior y se ha seleccionado el segundo artículo de este texto a los efectos de garantizar la amplitud temática de la síntesis. Este criterio nos ha obligado a hacer una excepción con la propuesta "12. Economía Solidaria", que ha sido valorada en rojo en la totalidad de sus artículos. No obstante, ninguno de esas valoraciones rojas tiene comentario aclaratorio e inclusive la valoración roja para el artículo último de evaluación global viene acompañado por un comentario de aprobación para varios artículos como válidos para una propuesta global alternativa; por otra parte, el artículo mejor valorado de esta propuesta tiene 30 valoraciones verdes, ninguna amarilla, ninguna negra y una roja sin fundamentación. No tenemos ninguna constancia de disenso ni parcial ni total. Da la impresión de que algún participante ha cometido un error de uso de la herramienta telemática y ha colocado una valoración roja en todos los artículos sin que ello implicara que se oponía.

Un **tercer criterio de selección de artículos** ha sido considerar como mejor valorados aquellos que, a igualdad de valoraciones verdes, tuvieron mayor cantidad de valoraciones. Esto significa también que una propuesta que tiene valoraciones amarillas y negras puede resultar mejor valorada que otra que tiene todas las valoraciones verdes, en razón de que la primera tiene más valoraciones y puede tener inclusive más valoraciones verdes que la segunda. En este sentido ha habido que resolver el hecho de que hay una gran desigualdad de cantidad de valoraciones entre los diferentes textos, lo que debe interpretarse como una mejor valoración de la propuesta que motivó mayor participación. Así un artículo con todas las valoraciones en verde pero que son en total 14, debe resultar menor valorado que otro artículo con 5 amarillas y 4 negras, pero que tiene 44 verdes. La idea es que si se homogeneizara la cantidad de valoraciones para todas los textos de un mismo polo tomando en consideración el texto con mayor cantidad de valoraciones, entonces habría que agregarle valoraciones negras (voto

por defecto en el sistema delibera) a los artículos de los textos que tienen menos valoraciones.

Un **cuarto criterio de selección de artículos**, aplicable en los casos de empate absoluto en las valoraciones ha consistido en seleccionar según el contenido, en función de los contenidos de la síntesis general, teniendo en cuenta en evitar la reiteración de contenidos con otras propuestas seleccionadas.

Un **quinto criterio de selección de artículos** se refiere a los artículos seleccionados conforme a los criterios anteriores que tienen similar contenido; en este caso se selecciona el artículo mejor valorado de los dos de igual contenido y se suprime el otro, sustituyéndolo por cualquier otro artículo que corresponda según los criterios precedentes.

Un **criterio de selección de nuevos artículos sugeridos** ha consistido en seleccionar aquellos que amplían el contenido temático del texto con una proposición concreta que no contradice a los artículos seleccionados como mejor valorados. Esto último se debe a que no ha habido valoración de los participantes sobre estos artículos y por lo tanto no tendría sentido incluir en la síntesis proposiciones que por sí mismas implican un disenso. En algunos casos la selección de un nuevo artículo se ha hecho reescribiendo o seleccionando una parte de un comentario de algún participante.

Una vez seleccionados los 30 artículos mejor valorados por cada Polo y los nuevos artículos sugeridos que amplían la propuesta, la secuencia de presentación en la Síntesis Transversal del Polo no sigue ni un orden de valoraciones de los artículos ni de la secuencia numérica en que se presentaron las propuestas para la valoración, sino un orden expositivo conforme al contenido, para dotar de coherencia a la síntesis transversal. Al final de cada artículo se encuentra en una pequeña tabla numérica el número de posicionamientos recogidos en la valoración en el momento de iniciar la síntesis –julio 2003.

Sobre la síntesis transversal global

Se han seleccionado los 30 artículos de los 35 textos que los participantes más han considerado en cada texto que son *“propuestas clave para elaborar alternativas al actual modelo de la globalización”*.

3. COSTES DEL FORO

El diseño y coordinación del equipo del Foro durante un año; la puesta a punto de la metodología de elaboración de textos con artículos a partir de Cuadernos de Propuestas y “Aberturas” poco homogéneos; la traducción y edición en 5 idiomas de 35 textos; la revisión y creación de listas de envío de los cuestionarios en 5 idiomas con 158 participantes y más de 14.000 contribuciones (valoraciones de artículos, comentarios, nuevas propuestas...); incluidas la elaboración de esta memoria y la síntesis provisionales ha tenido un coste de 57.230 €, algo menos del coste de dos foros electrónicos convencionales sobre un tema, con moderador y traducción automática revisada. El coste del sistema Delibera (35 textos x 5 idiomas: 175 foros) incluido el hosting ha sido, hasta el presente, una contribución de la empresa Serveis de Participació Interactiva SL que ha desarrollado el sistema y tiene el registro de la marca Delibera.

4. TRABAJOS DE QUE HA CONSTADO LA REALIZACIÓN DEL FORO:

El equipo dinamizador del Foro, formado por director, consultor, redactor, traductora y administradora han dedicado a esta primera parte del Foro un total de 2.294 horas repartidas en las siguientes tareas:

PREPARACIÓN DEL FORO –453 horas

Diseño y planificación del proyecto; Estudio sobre Aberturas y Cuadernos; Reuniones de equipo; Preparación de documentos de trabajo; Diseño de los cuestionarios y links; Adecuación de la web Delibera a Propalliance.

EDICIÓN DE LOS TEXTOS –1.551 horas

Edición a partir de las Aberturas: Lectura y revisión de las aberturas; Redacción para el formato Delibera; Traducción de las introducciones a los 5 idiomas; Traducción del cuestionario al catalán.

Edición a partir de los Cuadernos de Propuestas: Lectura y revisión de los textos; Redacción para el formato Delibera; Traducciones de las introducciones a los 5 idiomas; Traducción al catalán de todos los textos; Traducción de los textos que no tienen Cuaderno traducido.

Gestión y maquetación: Maquetación del word para entrar el texto en el cuestionario (x 5 idiomas); Maquetación del word para entrar el texto en Delibera (x 5 idiomas); Entrar los textos al Foro (x 5 idiomas); Preparar los PDF para las noticias.

Envios y moderación listas: Diseño del texto semanal y traducción a 5 idiomas; Preparar e.mail con los ficheros vinculados y enviar a las 5 listas; Moderación del Foro por internet y gestión de los correos electrónicos y las listas de correo; Entrar las valoraciones de los cuestionarios que se reciben; Realizar periódicamente estadísticas de participación.

SINTESIS FINAL –290 horas

Recogida de datos de las valoraciones, comentarios y nuevos artículos
Redactado y traducción de las aportaciones de los participantes para incorporarlos a los textos; Establecer criterios para la elección de los

artículos mejor valorados; Redactado de las 4 síntesis transversales de los polos y de la síntesis transversal global; Recogida de datos y cálculo de la estadística de participación; Redactado de la memoria; Traducción al francés e inglés de la síntesis y la memoria.